

Przyłęk, dn. 23.06.2017r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Gmina Przyłęk, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zmianami) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa boiska rekreacyjnego ogólnodostępnego ze sztuczną nawierzchnią w Łaguszowie” zostały wybrane oferty:

Część I zadania „Budowa ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska rekreacyjnego w Łaguszowie”.

**GIERMAKOWSKA ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE
BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH**

**Łęgonice Male 22
26-425 Odrzywół**

Cena oferty: 395.165,22 zł (brutto)

Gwarancja : 72 miesiące

W oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena 60%, okres gwarancji na wykonane roboty 40%; wybrana oferta była najkorzystniejsza.

Uzasadnienie wyboru:

Oferent spełnia wymagania określone w SIWZ oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych i nie podlega wykluczeniu. Oferta została złożona prawidłowo, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium jakim była cena i gwarancja.

Część II zadania „Budowa ogrodzenia ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska rekreacyjnego w Łaguszowie wraz z infrastrukturą”.

KOPRORACJA TECHNICZNO BUDOWLANA „KASMAR”

**Janiszew 11B
26-652 Zakrzew**

Cena oferty: 96.653,03 zł (brutto)

Gwarancja : 72 miesiące

W oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena 60%, okres gwarancji na wykonane roboty 40%; wybrana oferta była najkorzystniejsza.

Uzasadnienie wyboru:

Oferent spełnia wymagania określone w SIWZ oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych i nie podlega wykluczeniu. Oferta została złożona prawidłowo, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium jakim była cena i gwarancja.

Wykaz Oferentów którzy złożyli oferty oraz punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część I zadania			Część II zadania		
		Punktacja (kryterium: cena oferty)	Punktacja (kryterium: okres gwarancji)	Punktacja Razem	Punktacja (kryterium: cena oferty)	Punktacja (kryterium: okres gwarancji)	Punktacja Razem
1	ECOFORMA Hubert Wójcik ul. Za torem 41 25-807 Kielce	Wykonawca wykluczony			Wykonawca wykluczony		
2	GIERMAKOWSKA ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH Łęgonice Małe 22 26-425 Odrzywót	57,13	40	97,13	52,57	40	92,57
3	DRO-MAR Marcin Drózd ul. Radomska 138 26-604 Skaryszew	50,17	33,33	83,50	---	---	---
4	TORAKOL Rajmund Zalewski Koszczały 88-210Dobre	56,89	40	96,89	---	---	---
5	EVERSPORT Sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 18/45 03-161 Warszawa	48,53	33,33	81,86	45,76	33,33	79,09
6	RAD – BUD Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88 26-600 Radom	60,00	33,33	93,33	---	---	---
7	MARCBUD Marek Baran Zalesie 1C 26-670 Pionki	51,71	33,33	85,04	---	---	---
8	KORPORACJA TECHNICZNO BUDOWLANA „KASMAR” Janiszew 11B 26-652 Zakrzew	46,10	40	86,10	60,00	40,00	100,00

Wykluczeni wykonawcy

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zmianami) Zamawiający zawiadamia również, że wykluczył z postępowania następujących wykonawców:

**ECOFORMA
Hubert Wójcik
ul. Za torem 41
25-807 Kielce**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 13.06.2017 r. zgodnie z art.26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zmianami) wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę w postępowaniu o uzupełnienie oferty o następujące dokumenty:

- oświadczenie wykonawcy składane na podstawie art. 25a, ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania.

Zamawiający wyznaczył termin na przesłanie wymaganego dokumentu, jednak dokument złożony przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie nie był kompletny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.24 ust.1 pkt.12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz 2164 z późn. zmianami) z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

Oferty odrzucone

Na podstawie art.92ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zmianami) Zamawiający zawiadamia również, że wykluczył z postępowania następujących wykonawców:

ECOFORMA
Hubert Wójcik
ul. Za torem 41
25-807 Kielce

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz 2164 z późn. zmianami) ze względu na brak dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oraz zgodnie z art.24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zmianami) ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Termin zawarcia umowy

Zamawiający zawrze umowę w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zmianami)

Wójt Gminy

mgr Marian Kuś